

W nawiązaniu do postępowania **MPGO.AX.P9.2022** pt.: dokumentacji projektowej-wykonawczej dla zadania pn.:

"Modernizacja instalacji mechanicznego przetwarzania odpadów na terenie Zakładu Gospodarki Odpadami w Wardyniu Górnym i utworzenie Regionalnego Centrum Odzysku"

Zamawiający zamieszcza **sprostowane odpowiedzi**, na zadane pytania

Pyt. 1.

W specyfikacji warunków zamówienia punkcie III Zamawiający napisał: „Zamówienie obejmuje w szczególności: Aktualizacja projektu Budowlanego wraz z uzyskaniem zamiennego pozwolenia na budowę.”

Na czym ma polegać ta aktualizacja? Czy ma polegać np. na dostosowaniu do zmiany przepisów pożarowych, które zmieniły się po opracowaniu projektu budowlanego po 2018r.?, tj.:

„Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji zd. 19.luty 2020r. poz 296 w sprawie wymagań w zakresie ochrony przeciwpożarowej, jakie mają spełniać obiekty budowlane lub ich część oraz inne miejsca przeznaczone do zbierania, magazynowania lub przetwarzania odpadów.”

„Rozporządzenie Ministra Klimatu z dn. 11.09.2020r. poz. 1742 w sprawie wymagań dla magazynowania odpadów.,,

Po zapoznaniu się z załączonym projektem budowlanym stwierdzamy, że po 2018 r. nastąpiły :

zmiana budynku dyspozytorski - zmiana przepisów technicznych (większa warstwa ocieplenia, Poza tym zaprojektowano go w konstrukcji stalowej chyba nie jest to ekonomiczne, czy ma pozostać w tej konstrukcji ?

zmiana budynku socjalnego – stwierdza się, że układ funkcjonalny nie zapewnia właściwej ilości zaplecza dla 20 osób, zbyt małe szatnie - 50 % szafek powinno być z siedziskami (wolna pow. podłogi to ok. 3 m kw na jednego pracownika tj. 6m kw w tym przypadku w każdej szatni + sama pow. szafek z siedziskami to 6mkw., układ szatni nie pozwala na prawidłowe ustawienie szafek, brak pom. na suszenie odzieży i obuwia, natryski powinny być wydzielone ściankami, brak miejsca na powieszenie ręczników i odzieży, zgodnie z przepisami dot. bezpieczeństwo i higiena pracy przy gospodarowaniu odpadami komunalnymi w budynku brakuje pom. jadalni dla pracowników. Nie powinni korzystać z jadalni w budynku administracyjnym. Ponieważ odległość miejsc pracy w sortowni do wc przekracza 75m, należałoby zapewnić dodatkowy zespół wc dla pracowników zmniejszając tę odległość. Budynek socjalny całkowicie do przeprojektowania . nie spełnia przepisów bhp , zmiana grubości ocieplenia - nowe przepisy Warunki Techniczne.

Rozumiemy, że w sortowni zatrudnieni są wyłącznie mężczyźni – prosimy o potwierdzenie, ponieważ nie znaleziono w opisie informacji dot. zatrudnienia

Opis ścian z opisu budynków nie zgadza się z grubością ścian na rysunku. W pomieszczeniach mokrych, takich jak szatnie i natryski nie powinno się projektować ścianek z płyt gk. W całym obiekcie brak informacji o posadzkach (na przekrojach jedna kreska).

Czy zatem aktualizacja projektu budowlanego ma również dotyczyć błędów zawartych w Projekcie podstawowym z 2018 r. opracowanym przez „FLOW – ON” s.c. z Poznania.

Na PZT trafostacja - brak opisu w istniejącym Projekcie budowlanym oraz na rysunkach. Czy Zamawiający posiada projekt budowlany trafostacji.

Projektant winien uwzględnić wszelkie zmiany w przepisach tak aby dokumentacja projektowa mogła uzyskać niezbędne pozwolenia w zakresie realizacji robót oraz niezbędne do rozpoczęcia użytkowania decyzje, zezwolenia i zgody.

Wszelkie nieścisłości, błędy powinny zostać skorygowane przez Projektanta.

Lista korekt powinna zostać wyszczególniona w protokole przekazania dokumentacji projektowej.

Projekt stacji trafo należy wykonać w ramach przedmiotowego zamówienia.

Załoga składa się z kobiet i mężczyzn.

Pyt. 2. W § 2, ustęp 6, podpunkt 9 Zamawiający pisze „uczestniczenie – na wezwanie – w odbiorach (częściowym i końcowym), komisjach, naradach technicznych i innych spotkaniach organizowanych przez Zamawiającego.”

Czy zamawiający dopuszcza, aby większość nadzorów autorskich będą się odbywać drogą mailową, natomiast przybycia na teren budowy będą się odbywać tylko wtedy gdy będzie to niezbędne?

W związku z powyższym projektant na obecnym etapie nie jest w stanie określić czy wykonany poprzednio projekt budowlany został poprawnie wykonany wg sztuki technicznej i obowiązujących przepisów budowlanych, pomimo iż dostał pozwolenie na budowę.?

W związku z powyższym projektant potrzebuje czas na sprawdzenie istniejącego Projektu budowlanego i na obecnym etapie nie wie czy zaprojektowane obiekty i infrastruktura towarzysząca są prawidłowe, co przekładać się będzie na ilość pełnionych nadzorów autorskich, a w tym wyjazdów na teren budowy.

Tak zamawiający dopuszcza rozwiązywanie problemów przez Projektanta za pomocą poczty elektronicznej i spotkań zdalnych w kluczowych kwestiach może okazać się konieczna wizyta na placu budowy.

Poprawa błędów projektowych w posiadanej dokumentacji projektowej należy do obowiązków Projektanta.

Pyt. 3. W § 2 ,ustęp 8 Zamawiający pisze „Wykonawca zobowiązany będzie do stawienia się w siedzibie Zamawiającego lub na terenie budowy w terminie nie dłuższym niż 72 godziny od chwili otrzymania pisemnego zawiadomienia o konieczności przybycia. Zawiadomienie może być również dokonane za pomocą faksu lub poczty elektronicznej.”

Prosimy o dopisanie 72h w tygodniu roboczym.

Tak, zamawiający wyraża zgodę.

Pyt. 4. Czy Zamawiający prześle zaktualizowaną mapę do celów projektowych, ponieważ ta na której był opracowany projekt budowlany jest z 2017 r. ? , a jeśli nie prześle to czy projektant ma ująć ją w wycenie, wówczas prosimy o określenie powierzchni działek 5/5 ,5/7 ,5/8, 5/9,5/10 5/11, 117/3 ? Oraz prosimy o określenie całej powierzchni zakładu.

W przypadku braku mapy, Projektant potrzebuje co najmniej 1 – en miesiąc na jej opracowanie, co wpływa na czas realizacji dokumentacji, a tym czasem na Projekt budowlany zamienny Zamawiający przewidział tylko 12 tygodni, co wydaje się zbyt krótkim terminem , tym bardziej, że nowy Projektant musi się zapoznać z istniejącym projektem z 2018 r.

Poza tym prosimy o potwierdzenie, że od czasu opracowania Projektu budowlanego z 2018 r. i mapy do niego z 2017 r. nic na przedmiotowym terenie nie uległo zmianie (np. wybudowano nowe inne obiekty, itd.).

Zamawiający przekazał całą posiadaną dokumentację w tym zakresie. Zamawiający potwierdza, że na przedmiotowym terenie nie wybudowano nowych obiektów, a zatem proces uzyskiwania aktualnej mapy do celów projektowych nie powinien wpłynąć na prace projektowe.

Pyt. 5. Czy Zamawiający posiada projekt budowlany w wersji elektronicznej w plikach dwg-rysunki i w Word opisy i czy prześle je Wykonawcy ?

Ma to istotne znaczenie z uwag na czas przewidziany na oddanie Projektu budowlanego zmian i wystąpienie o zamienna decyzję o pozwoleniu na budowę.

Nie, Zamawiający przekazał całą posiadaną dokumentację.

Pyt. 6. Czy w ramach opracowanego projektu linii sortowniczej wystarczy, aby projektant opracował rzut i przekrój przenośników i urządzeń wchodzących w skład linii sortowniczej oraz zweryfikował ich obciążenie na posadzkę do posadowienia, a nie musi podawać dokładnej konstrukcji linii sortowniczej, którą wykonują firmy dostarczające takie linie?

Tak, podkonstrukcje pod urządzenia będą zawarte w projekcie warsztatowym dostarczonym przez konkretnego producenta. Do obowiązków Projektanta będzie należeć weryfikacja rysunków warsztatowych pod kątem zgodności z Projektem Wykonawczym. Zapis taki winien się znaleźć w opisie do projektu linii technologicznej.

Pyt. 7. Po zapoznaniu się z dokumentacją projektową z 2018 r. zauważyliśmy, że brakuje projektu trafostacji i czy należy jego koszt wliczyć w wykonanie aktualizacji projektowej?

TAK

Pyt. 8. Odnosząc się do wstępnej umowy dołączonej do zapytania ofertowego zwracamy się z prośbą o przekazanie pełnych i kompletnych Obliczeń Statycznych Konstrukcyjnych, które projektant w branży konstrukcyjnej powinien dołączyć do projektu budowlanego, opracowanego przez „Flow ON” s.c. z Poznania.

Po zapoznaniu się z Opiszem Technicznym Konstrukcyjnym zawartym w podstawowym PB j.w. załączono tam tylko „szcątkowe” i nie opisane schematy, na podstawie których jest nie możliwe opracowanie Projektu Wykonawczego. W związku z tym w ramach Projektu wykonawczego prosimy o odstąpienie od wykonywania pełnych Obliczeń Statycznych, jakie powinny być wykonane w ramach P.B. z 2018 r. (zgodnie z obowiązującym Rozporządzeniem o zawartości P.B.), lub o ich przekazanie po podpisaniu umowy, a w przypadku ich braku koszt opracowania projektu wykonawczego wzrośnie. Proponujemy w Projekcie wykonawczym jedynie wykonanie drobnych obliczeń uzupełniających dotyczących kotew, dybli dylatacyjnych, połączeń montażowych itp., na co prosimy o wyrażenie zgody.

Zamawiający przekazał całość posiadanej dokumentacji. Projektant jest odpowiedzialny za przyjęte rozwiązania.

Pyt. 9. Odnosząc się do § 9, ustęp 3 umowy dołączonej do zapytania ofertowego z którego wynika, że płatność za całą dokumentację odbędzie się w sposób jednorazowy na podstawie odbioru końcowego.

Zwracamy się z uprzejmą prośbą z uwagi na skomplikowaną sytuację w której podstawowy projekt budowlany był opracowany przez inną firmę i otrzymał pozwolenie na budowę w 2018 r. „a z którą to dokumentacją przyszedł projektant musi się dopiero zapoznać bardzo wnikliwie, czy dopuszczają Państwo płatności przejściowe?

Poniżej sugerujemy n.w. raty.

I rata -po przekazaniu zamiennego projektu budowlanego wraz z wnioskiem o zmianę decyzji na budowę wydanej w d. 11.12.2018r. w kwocie stanowiącej **45 %** całkowitego wynagrodzenia netto,

II rata – za wykonany projekt wykonawczy w kwocie **45%** całkowitego wynagrodzenia netto,

III rata- za przekazanie przedmiarów, kosztorysów, STWIOR-ów, w kwocie **5%** całkowitego wynagrodzenia netto,

IV rata – za wydanie zamiennego pozwolenia na budowę w kwocie **5%** całkowitego wynagrodzenia netto.

Powyższe kwoty będą dla nowego projektanta nieodzowne, ponieważ Projektant będzie musiał w ramach zmian poprawiać projekt z 2018 r. oraz go zmieniać dostosowując do aktualnych przepisów, a także uzgadniać przez rzeczoznawców ds. p. pożarowych, sanitarnych, itd. więc będzie ponosić znaczne koszty bieżące.

Adekwatnie do powyższego zamawiający wyraża zgodę na następujące raty:

I rata – 15%

II rata – 50%

III rata – 5%

IV rata – 30%

Pyt 10. Czy w związku z faktem, że Projektant ma dokonać zmian w Projekcie budowlanym i nawiązać do spełnienia aktualnych przepisów oraz dostosować do wymagań BAT z Decyzji Parlamentu UE. Z 2018 r. jeśli zajdzie taka potrzeba, a raczej zajdzie to Projektant winien wystąpić o nową decyzję o lokalizacji celu publicznego, ponieważ pierwotnie wydana w dniu 18.06.2018 r. nie zawiera min. budynku Trafostacji oraz zapotrzebowania min. na instalację wentylacji mechanicznej zakończonej oczyszczaniem powietrza na filtry wg BAT 34 co spowoduje zwiększenie mocy na zakładzie, i być może z uwagi na zauważone błędy min. dotyczące wielkości budynku socjalnego będzie należało wystąpić o nową decyzję, bo obecna została skonsumowana poprzez wydanie decyzji o Pozwoleniu na budowę z dnia 11.12.2018 r.

Czy zatem w myśl zaistniałej sytuacji Zamawiający doliczy co najmniej 3-y miesiące na otrzymanie nowej decyzji Celu Publicznego?

Zamawiający nie widzi potrzeby uzyskiwania decyzji o lokalizacji celu publicznego. Stacja trafo może być procedowana wg odrębnego postępowania w tym zakresie np. zgłoszenia robót nie wymagających pozwolenia na budowę.

Pyt. 11. W załączonej do zapytania ofertowego umowie wstępnej w § 3 Zamawiający pisze”

Wykonawca wykona Dokumentację **w terminie 26 tygodni od dnia zawarcia umowy, w tym:**

- a) Projekt Budowlany (aktualizacja): 12 tygodni od podpisania umowy;
- b) Projekt Wykonawczy: 4 tygodnie od daty uzyskania decyzji o pozwoleniu na budowę;
- c) Kosztorysy, przedmiary, STWIOR: 2 tygodnie od daty przekazania Projektu Wykonawczego.”

Czy Zamawiający uzna warunek za spełniony, gdy projekt ten złoży do Starostwa Powiatowego w ciągu 28 tygodni tj. po weryfikacji projektu przez Zamawiającego?, oraz po otrzymaniu nowej decyzji Celu Publicznego, gdyż wydana w 2018 r. nie zawiera min. budynku trafostacji.

Tak ale dotyczy to tylko projektu stacji tarfo. Projektowanie tego obiektu wraz z procedurami formalnymi (zgody i pozwolenia) należy procedować odrębnie od pozostałej dokumentacji – jeśli chodzi o ryzyko, że może to opóźnić terminy wskazane wyżej przez Oferenta. Niezależnie od powyższego jeśli możliwe jest zaprojektowanie trafostacji tak aby uniknąć wyżej opisanych formalności to takie jest oczekiwanie Zamawiającego.

Pyt. 13. W załączonej do zapytania ofertowego umowie wstępnej w § 6, ustęp 1 Zamawiający pisze,:

„Wykonawca ponosi względem Zamawiającego odpowiedzialność za wady Dokumentacji, zmniejszające jej wartość lub użyteczność na potrzeby realizacji inwestycji”

Czy Zamawiający uzna warunek za spełniony, gdy w trakcie opracowywania projektu poza zauważalnymi obecnie wadami projektowymi zostaną wykryte następne w Projekcie budowlanym opracowanym w 2018 r., czy w takim przypadku Zamawiający wyrazi zgodę na zwiększenie wynagrodzenia na podstawie spisania protokołu odstępstw, aby pokryć powyższe zmiany, które będzie należało wprowadzić w przypadku jeśli projektant miałby odpowiadać za całą dokumentację?

Do obowiązków Projektanta należy aktualizacja i skorygowanie błędów w ramach złożonej oferty.

Pyt. 14. Czy Zamawiający wyda projektantowi upoważnienie do reprezentowania go przed organami administracji publicznej, po podpisaniu umowy?

TAK.

Pyt.15. Prosimy o potwierdzenie, że w ramach przekazanej dokumentacji nie wymagane jest dostarczenie zamiennnej decyzji o pozwoleniu na budowę, ponieważ Projektant nie ma wpływu na termin jej wydania ?

Projektant decyduje o istotności wprowadzanych zmian. W przypadku opóźnień nie związanych z decyzjami administracyjnymi nie mogą one być podstawą do naliczania kar.

Pyt. 16. W związku z sytuacją pandemiczną prosimy uwzględnić wymogi z tym związane, oraz je wpisać do umowy na wykonanie dokumentacji ?

Zamawiający zamierza respektować przepisy prawa krajowego w tym zakresie. Każde zdarzenie będzie traktowane indywidualnie. Umowa nie wymaga korekty.

Pyt.17 W SIWZ w punkcie XII pt” OPIS KRYTERIÓW,KTÓRYMI ZAMAWIAJĄCY BĘDZIE SIĘ KIEROWAŁ PRZY WYBORZE OFERT WRAZ Z PODANIEM WAG TYCH KRYTERIÓW I SPOSOBU OCENY OFERT” w pkt.2 Zamawiający pisze „że 40 % kryterium wyboru stanowi gwarancja na wykonanie dokumentacji projektowo-wykonawczej. Zamawiający w SIWZ w powyższym punkcie podjadę na str. 12 punkt E -60 miesięcy. W związku z powyższym 60 miesięcy to okres 5 lat, a w tym czasie ponownie mogą zmienić się przepisy dot. Prawa budowlanego, spełnienia warunków dot. przepisów pożarowych. Wykonawca nie jest w stanie określić takich zmian. W związku z tym prosimy o zmianę okresu gwarancji z 60 miesięcy do 36. Swoją prośbę motywujemy faktem, iż projekt budowlany stanowiący podstawę do wyceny opracowany w roku 2018 przez Biuro Projektowe Flow-on s.c.jest takiej gwarancji.

Ocena spełnienia przepisów ma miejsce w momencie uzyskiwania niezbędnych zgód i pozwoleń w dniu wykonywania dokumentacji projektowej. Projektant ani Zamawiający nie są w stanie przewidzieć zmian prawnych w przyszłości. Zamawiający oczekuje aby dokumentacja projektowa umożliwiała wybudowanie przedmiotu zamówienia oraz uzyskanie wszelkich zezwoleń w celu jej użytkowania.

PREZES ZARZĄDU
Międzygminnego Przedsiębiorstwa
Gospodarki Odpadami Sp. z o.o.
w Wardyniu Górnym
Radosław Żmuda Trzebiatowski