



Wardyń Górny, dnia 27.11.2020 r.

MPGO.AX.P7.2020

Wykonawcy biorący udział w postępowaniu

## UNIEWAŻNIENIE POSTĘPOWANIA

dot. Postępowania pn. „Odbiór i zagospodarowanie poprzez proces odzysku odpadów o kodzie 19 12 12 w roku 2021”. Postępowanie drugie. **Część druga**

Uzasadnienie prawne

Na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019 r. poz. 1843) Zamawiający unieważnia postępowanie pn. „Odbiór i zagospodarowanie poprzez proces odzysku odpadów o kodzie 19 12 12 w roku 2021” **Część druga**

Uzasadnienie faktyczne:

Zgodnie z brzmieniem ww. przepisu Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty. Podczas sesji otwarcia ofert Zamawiający wypełniając dyspozycję art. 86 ust. 3 ustawy podał kwotę jaką zamierza przeznaczyć na finansowanie zadania. Była to kwota 500,00 zł netto za 1Mg odpadu

W postępowaniu złożono następujące oferty:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Nr części zamówienia	Cena netto za 1 Mg odpadu
1.	SUEZ JANTRA Sp. z o.o. ul. Księżnej Anny 11, 70-671 Szczecin	Cz. I	592,00 zł
		Cz.II	592,00 zł
2.	Konsorcjum BEST POLYMERS GROUP S.A. i SARR sp. z o.o. Adres do korespondencji: ul. Kopalniana 20c, 01-321 Warszawa	Cz. I	548,90 zł
		Cz.II	548,90 zł
3.	POLCOPPER Sp. z o.o. ul. Przemysłowa 16, Przesieka Polska, 64-030 Śmigiel	Cz. I	670,00 zł
		Cz.II	670,00 zł

Zamawiający podniósł kwotę jaką Zamierza przeznaczyć na finansowanie zadania do kwoty oferty z najniższą ceną to jest 548,90 zł. W części pierwszej wybrał ofertę, w części drugiej oferta najtańsza została odrzucona, pozostałe oferty przekraczały kwotę jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na finansowanie zadania. Wobec powyższego postępowanie w części drugiej zostało unieważnione.

W aktualnym brzmieniu przepisu art. 93 ust. 1 pkt. 4 Zamawiający nie ma obowiązku dokonywania oceny ofert i wyboru oferty najkorzystniejszej przed dokonaniem czynności unieważnienia postępowania, jeżeli oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, jaką zamierza przeznaczyć na finansowanie zadania. Patrz: wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 27 grudnia 2011 r. sygn. akt. KIO 2645/11 oraz wyrok z dnia 6 sierpnia 2012 r. sygn. akt. 1582/12.

